

## Аналитическая записка по итогам апробации мониторинга эффективности директоров образовательных организаций в Красноярском крае

С 1 по 30 июня 2020 года в Красноярском крае прошла апробация регионального мониторинга эффективности директоров ОО (далее – мониторинг). В апробации приняли участие 76 директоров ОО из 14 муниципальных образований.

Цель мониторинга: получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности директоров ОО и ее влиянии на качество общего образования в Красноярском крае.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций позволяет:

- мотивировать руководителей образовательных организаций и работников муниципальных образовательных систем к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном и региональных проектах в сфере образования;

- отследить динамику развития образовательной организации;

- выявить проблемы в управлении качеством образования на уровне образовательной организации, разработать адресные рекомендации по устранению выявленных проблем;

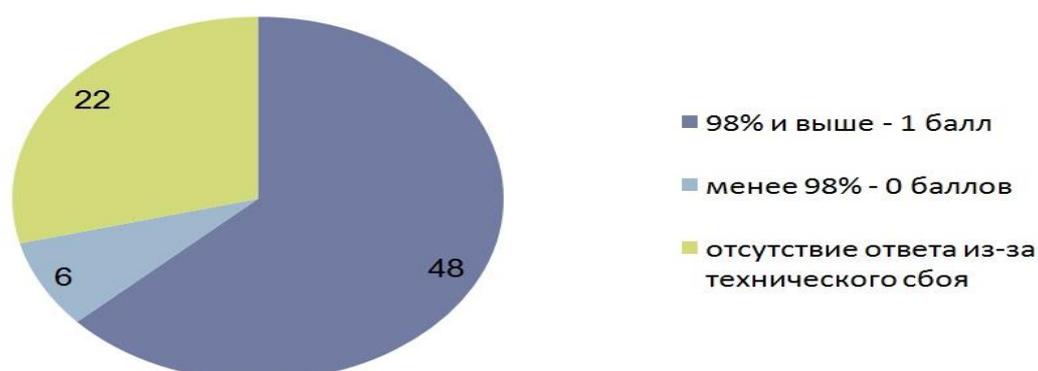
- выявить эффективных руководителей образовательных организаций, образования, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития краевой системы образования;

- привлечь внимание органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также активной общественности к проблемам и перспективам повышения качества образования.

Апробация мониторинга проводилась в электронном формате. Участникам предлагалось заполнить показатели мониторинга по предложенному уровню, а также высказать предложения по доработке показателей мониторинга.

### Эффективность деятельности директора ОО

#### 1.1. Выполнение государственного (муниципального) задания



### 1.2. Обеспечение достижения показателей соотношения средней заработной платы работников учреждения

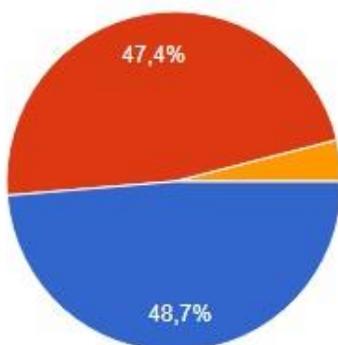
76 ответов



- 90% и более (1 балл)
- Менее 90% (0 баллов)
- К школе не применимо

### 1.3. Расширение источников финансирования (План ФХД)

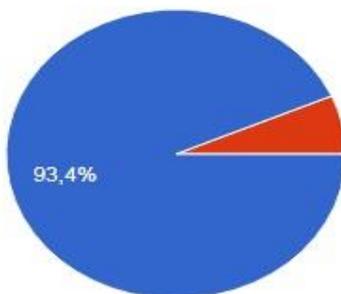
76 ответов



- Наличие любого внебюджетного источника (1 балл)
- Отсутствие внебюджетных источников (0 баллов)
- К школе не применимо

### 1.4. Размещение информации об учреждении

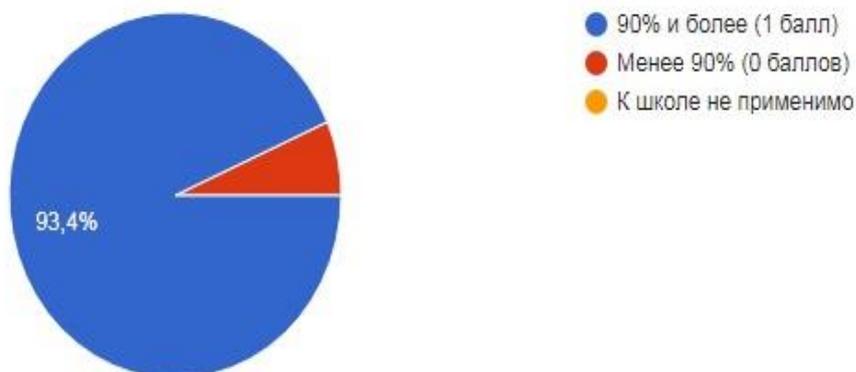
76 ответов



- 100% (1 балл)
- Менее 100% (0 баллов)
- К школе не применимо

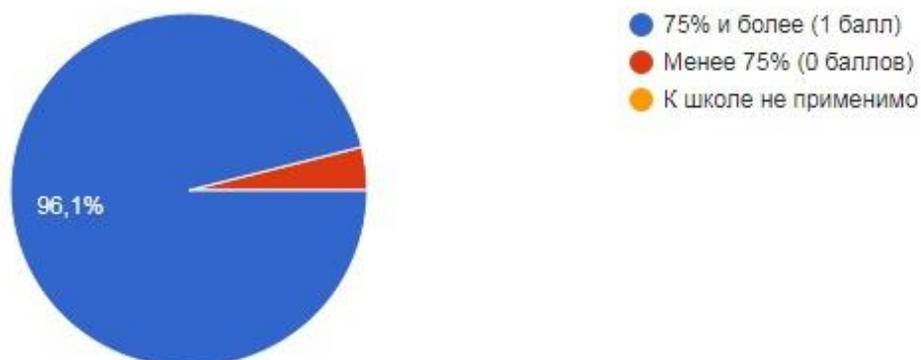
1.5. Соответствие размещенной и обновляемой на сайте организации информации требованиям нормативных правовых актов об информации представленной на сайте образовательных организаций (Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 г. N 582, приказы Рособрнадзора и Минфина)

76 ответов



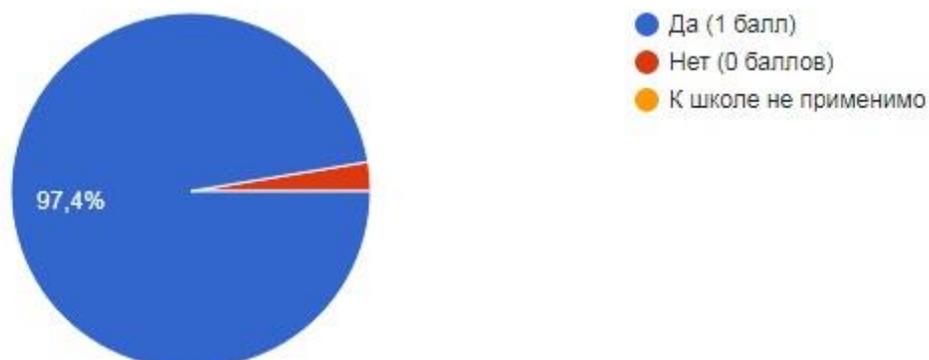
1.6. Укомплектованность кадрового состава образовательной организации

76 ответов



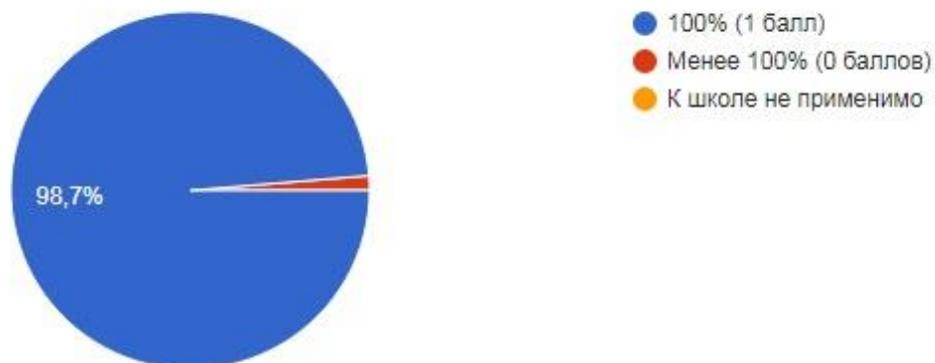
1.7. Функционирование системы государственно-общественного управления

76 ответов



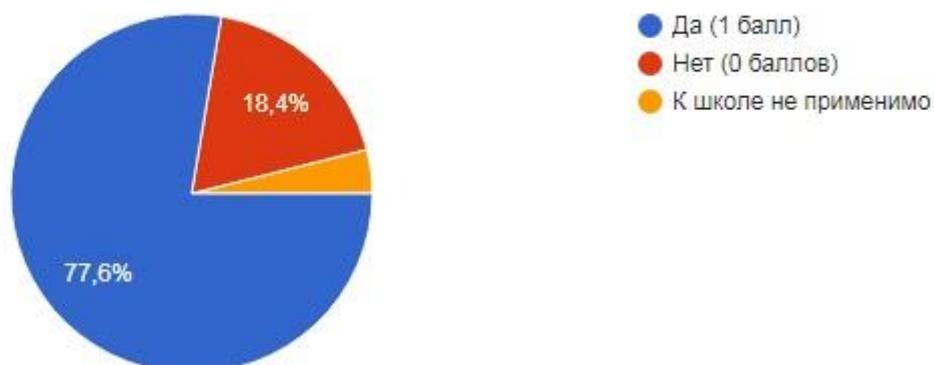
### 1.8. Отсутствие кредиторской задолженности по заработной плате

76 ответов



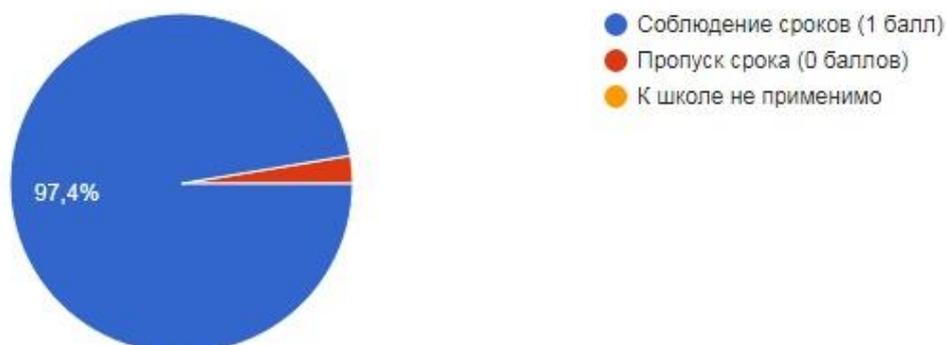
### 1.9. Выстраивание взаимодействия с внешними партнерами

76 ответов



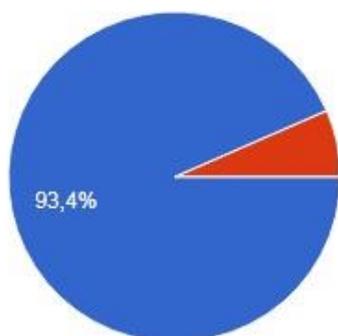
### 1.10. Выполнение мероприятий по энергосбережению

76 ответов



### 1.11. Выполнение требований охраны труда

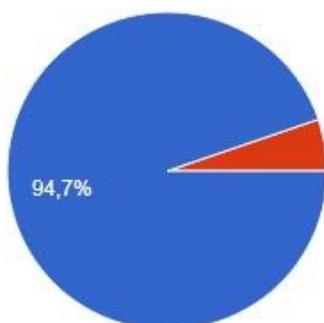
76 ответов



- Замечания отсутствуют (1 балл)
- Наличие замечаний (0 баллов)
- К школе не применимо

### 1.12. Наличие дисциплинарных взысканий за отчетный период

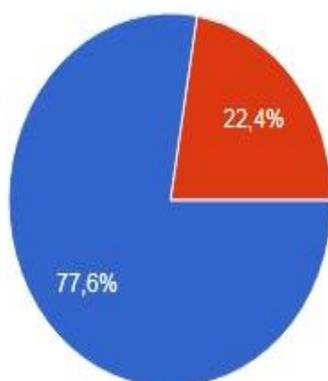
76 ответов



- Отсутствие взысканий вообще или наличие ОДНОГО дисциплинарного взыскания (1 балл)
- ДВА и более дисциплинарных взысканий (0 баллов)
- К школе не применимо

### 1.13. Исполнение предписаний контролирующих органов

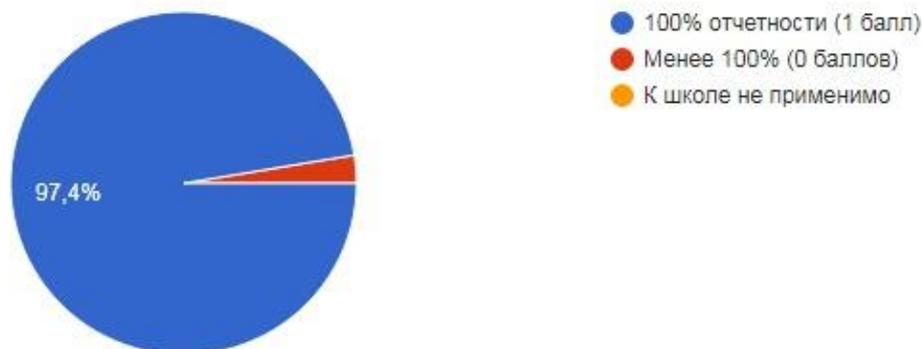
76 ответов



- В недельный срок после вынесения предписания (1 балл)
- От 2 недель и более (0 баллов)
- К школе не применимо

#### 1.14. Соблюдение сроков и порядка представления бюджетной, бухгалтерской, статистической и иной отчетности

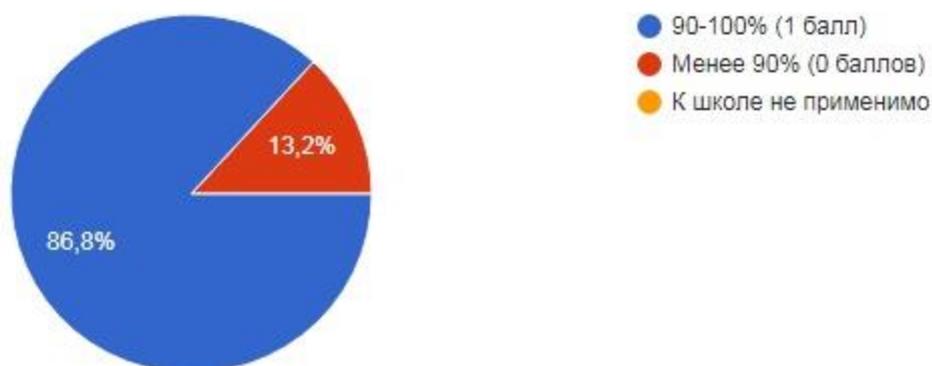
76 ответов



#### 1.15 – отсутствуют ответы из-за технического сбоя

#### 1.16. Выполнение плана по устранению нарушений НОКУОД

76 ответов



#### 1.17. Привлечение внебюджетных средств в бюджет образовательной организации

76 ответов



Анализируя результаты по группе показателей раздела 1, можно отметить, что в целом директора ОО в большинстве выполняют государственное задание на 98% и выше; обеспечивают достижение показателей соотношения средней заработной платы работников учреждения на 90% и более.

Также у половины опрошенных директоров в школах существуют внебюджетные источники финансирования (план ФХД); практически во всех ОО опрошенных директоров информация об учреждении размещена на сайте и соответствует требованиям нормативных правовых актов об информации, представленной на сайте ОО; практически во всех ОО опрошенных директоров кадровый состав ОО укомплектован на 75% и выше.

Кроме того, практически во всех ОО опрошенных директоров функционирует система государственно-общественного управления; также отсутствует кредиторская задолженность по заработной плате; в большинстве ОО опрошенных участников выстроено взаимодействие с внешними партнерами; практически у всех участников опроса полностью выполняются мероприятия по энергосбережению и требования охраны труда; практически у всех респондентов нет дисциплинарных взысканий за отчетный период.

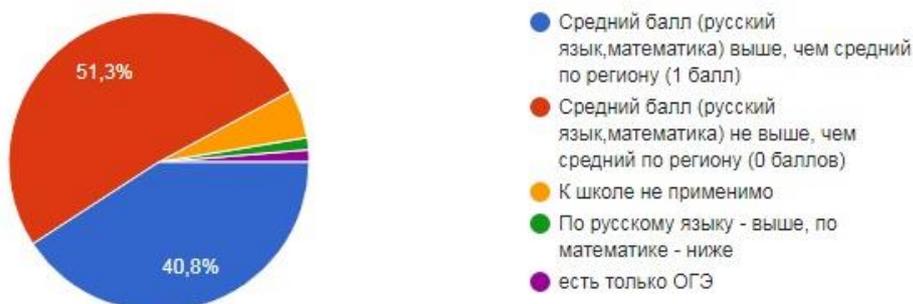
Также большая часть опрошенных директоров исполняют предписания контролирующих органов в недельный срок после вынесения предписания; соблюдают сроки и порядок представления бюджетной, бухгалтерской, статистической и иной отчетности; выполняют план по устранению нарушений НОКУОД; у половины опрошенных директоров в школах есть позитивная динамика по привлечению внебюджетных средств в бюджет ОО.

## 2. Качество подготовки обучающихся

### 2.1. Результативность обученности выпускников 11 классов, прошедших процедуру ЕГЭ

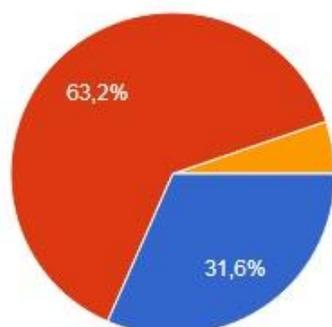
#### 2.1.1. Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону

76 ответов



### 2.1.2. Наличие учащихся, имеющих суммарно 250 баллов за 3 экзамена

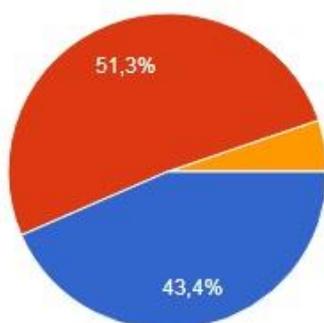
76 ответов



- Наличие учащихся, имеющих суммарно 250 баллов за 3 экзамена (1 балл)
- Отсутствие учащихся, имеющих суммарно 250 баллов за 3 экзамена (0 баллов)
- К школе не применимо

### 2.1.3. Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в МСО

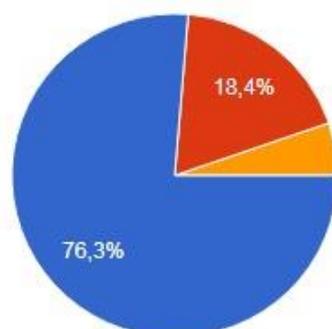
76 ответов



- Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в МСО (1 балл)
- Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в МСО (0 баллов)
- К школе не применимо

### 2.1.4. Наличие учеников, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика)

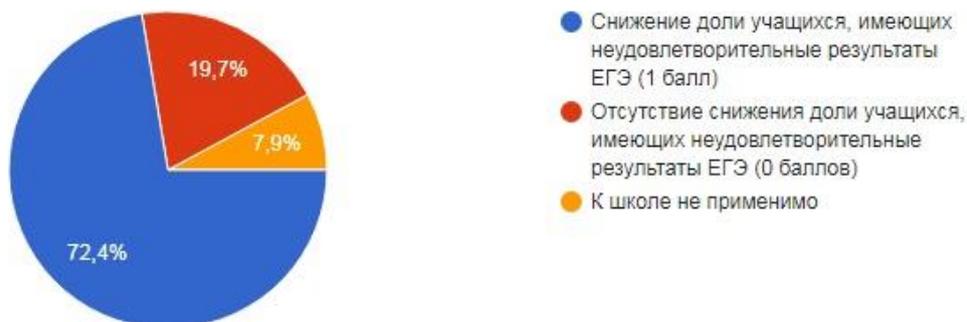
76 ответов



- Отсутствуют неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (1 балл)
- Наличие неудовлетворительных результатов ЕГЭ (русский язык, математика) (0 баллов)
- К школе не применимо

2.1.5. Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего количества учащихся в параллели в течение двух лет)

76 ответов



Анализ результатов показателей эффективности деятельности директоров ОО, связанных с качеством подготовки обучающихся, показывает, что такой показатель как результативность обученности выпускников 11 классов, прошедших процедуру ЕГЭ, не является актуальным для части школ, которые не имеют старших классов либо вообще являются только начальными школами. Однако для большей части школ этот показатель наглядно демонстрирует актуальное состояние. Так, у половины опрошенных школ средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний балл по этим предметам по региону; у чуть более половины школ отсутствуют учащиеся, имеющие суммарно 250 баллов за 3 экзамена; у половины школ-участниц опроса средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний балл по данной группе школ в регионе / МСО. При этом, у большей части выборки школ отсутствуют неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) и снижается доля учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ.

2.2. Результативность обученности выпускников 9-х классов, прошедших процедуру ОГЭ.

2.2.1. Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону.

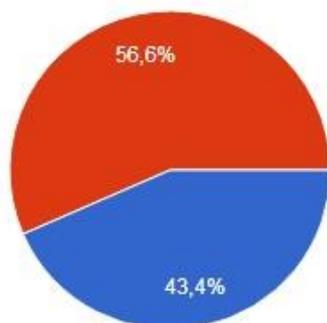


76 ответов



2.2.2. Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регионе / в МСО.

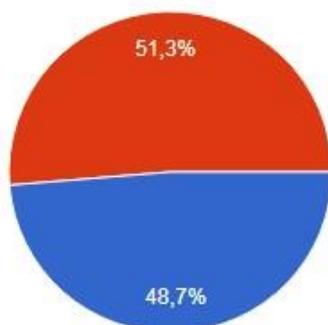
76 ответов



- Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по данной группе школ в регион / в МСО (1 балл).
- Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по данной группе школ в регион / в МСО (0 баллов).
- К школе не применимо

2.2.3. Наличие учеников, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика).

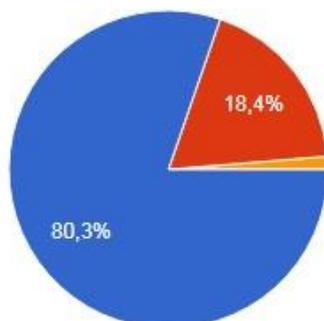
76 ответов



- Отсутствуют неудовлетворительные результаты ОГЭ (1 балл)
- Имеются неудовлетворительные результаты ОГЭ (0 баллов)
- К школе не применимо

2.2.4. Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) (% от общего количества учащихся в параллели в течение двух лет).

76 ответов



- Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) (1 балл)
- Отсутствие снижения доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) (0 баллов)
- К школе не применимо

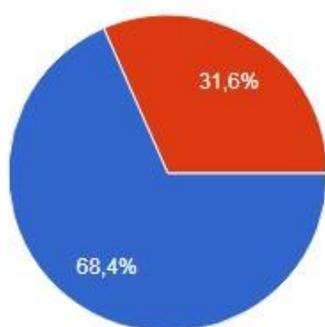
Результативность обученности выпускников 9-х классов, прошедших процедуру ОГЭ, показывает, что в больше чем в половине школ опрошенных директоров средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний балл

по региону и по данной группе школ в регионе / в МСО; в половине школ у учеников имеются неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика). При этом за последние два года у большей части школ участников опроса снижается доля учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика).

### 2.3. Результативность учащихся 4-х, 6-х классов по читательской грамотности.

#### 2.3.1. Положительная динамика: Результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет)

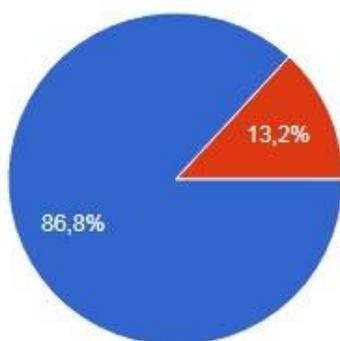
76 ответов



- Результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет) (1 балл)
- Результаты КДР-4 ниже ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

#### 2.3.2. Преемственность в работе по развитию читательской грамотности между начальной и основной школой.

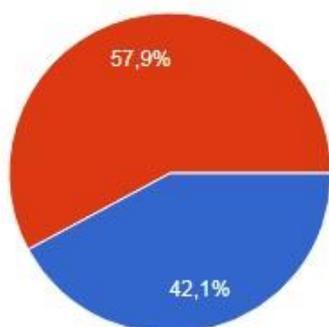
76 ответов



- есть преемственность (1 балл)
- нет преемственности (0 баллов)
- К школе не применимо

### 2.3.3. Школа попадает в группу 25% образовательных организаций МСО с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение 3-х лет)

76 ответов

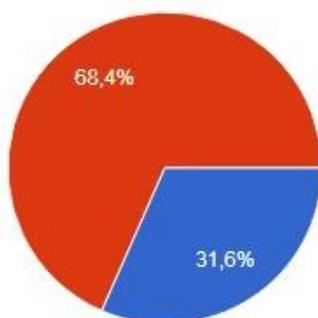


- Школа попадает в группу 25% образовательных организаций МСО с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение 3-х лет) (1 балл)
- Школа не попадает в группу 25% образовательных организаций МСО с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение 3-х лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

## 2.4. Результативность учащихся 8-х классов по естественнонаучной грамотности

### 2.4.1. Положительная динамика: результаты КДР-8 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет)

76 ответов



- результаты КДР-8 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет) (1 балл)
- результаты КДР-8 не выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

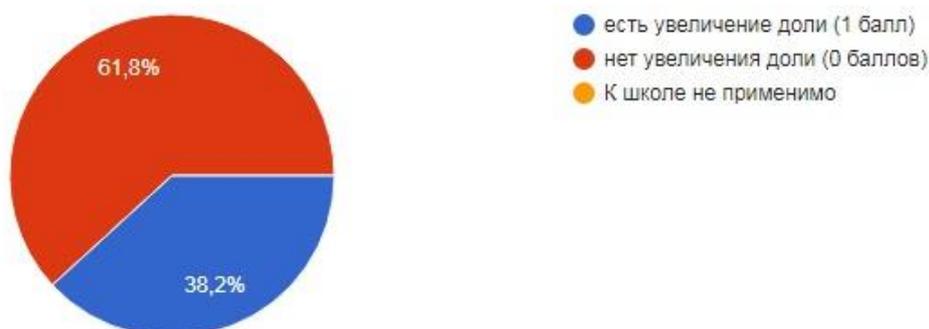
Анализ результативности учащихся 4-х, 6-х классов по читательской грамотности показывает, что в большей части школ директоров-участников опроса результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий в течение двух лет; в большинстве школ есть преимущество в работе по развитию читательской грамотности между начальной и основной школой. Однако при этом половина школ из опрошенных не попадают в группу 25% образовательных организаций МСО с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение 3-х лет).

Более половины школ директоров-участников опроса не имеют положительной динамики по результатам КДР-8: эти результаты не выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет).

## 2.5. Показатели результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ)

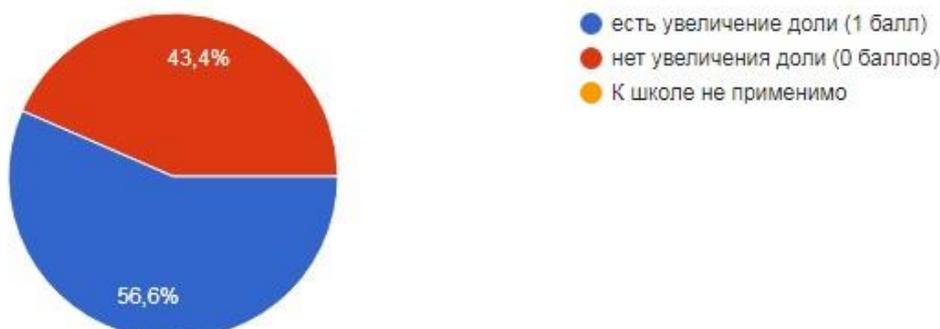
2.5.1. Увеличение доли учеников, принимающих участие в региональном этапе ВсОШ, от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет).

76 ответов



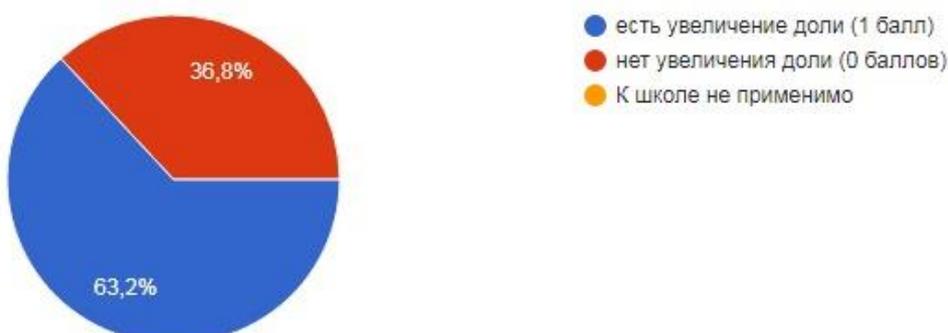
2.5.2. Увеличение доли учеников, принимающих участие в муниципальном этапе ВсОШ от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет).

76 ответов



2.5.3. Наличие школьной программы, ориентированной на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ.

76 ответов

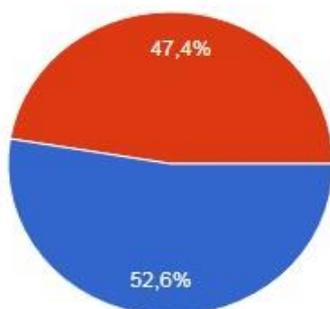


Анализ показателей результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ), показывает, что у более половины школ опрошенных директоров нет увеличения доли учеников, которые принимают участие в региональном этапе ВсОШ, от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет), но у половины есть увеличение доли учеников, принимающих участие в муниципальном этапе этой олимпиады. Кроме того, в более половине школ опрошенных участников есть увеличение доли школьных программ, ориентированных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе учеников с ОВЗ.

2.6. Результативность учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия в интеллектуальных состязаниях (приказ Министерства Просвещения РФ), направленных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ.

2.6.1. Увеличение доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)

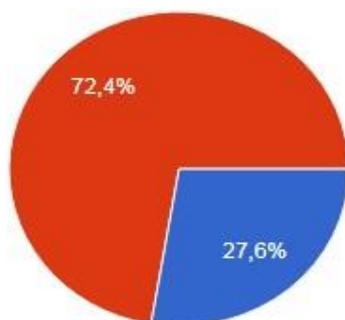
76 ответов



- Увеличение доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (1 балл)
- Отсутствие увеличения доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

2.6.2. Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет).

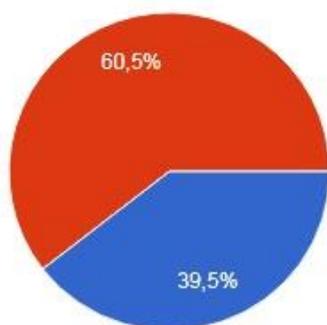
76 ответов



- Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (1 балл)
- Отсутствие увеличения доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

### 2.6.3. Увеличение доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)

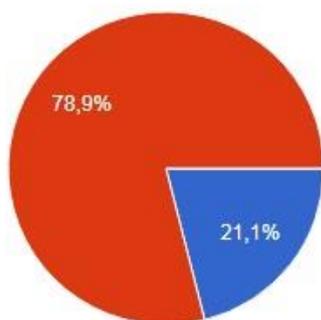
76 ответов



- Увеличение доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (1 балл)
- Отсутствие увеличения доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

### 2.6.4. Увеличение доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)

76 ответов



- Увеличение доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (1 балл)
- Отсутствие увеличения доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) (0 баллов)
- К школе не применимо

Анализ показателей результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия в интеллектуальных состязаниях (приказ Министерства Просвещения РФ), направленных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ, показывает, что около половины школ участников опроса в течение двух лет имеют увеличение доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл.; примерно одна треть школ в течение двух лет имеет увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников 5-11 кл. Также одна треть школ и одна пятая школ от общего числа учеников школы 5-11 кл. в течение двух лет имеют увеличение доли учащихся победителей и призеров в региональных и федеральных конкурсах соответственно.

### 3. Специфика образовательных программ

#### 3.1. Реализация индивидуальных учебных планов учащихся.

##### 3.1.1. Обеспечен выбор профилей обучения в ОО (или за счет сетевых программ)

76 ответов



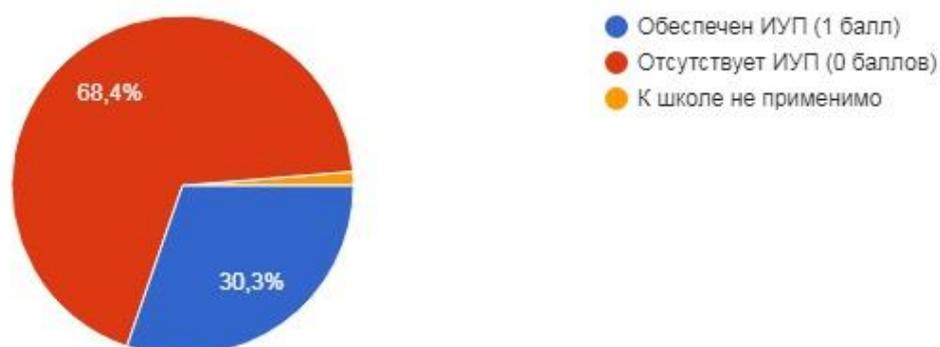
##### 3.1.2. Обеспечен ИУП для учащихся, демонстрирующих высокие результаты (в том числе в сетевой форме)

76 ответов



##### 3.1.3. Обеспечена индивидуальная образовательная программа (ИОП) для интеллектуально одарённых обучающихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийских предметных олимпиадах, в том числе Всероссийской олимпиаде школьников.

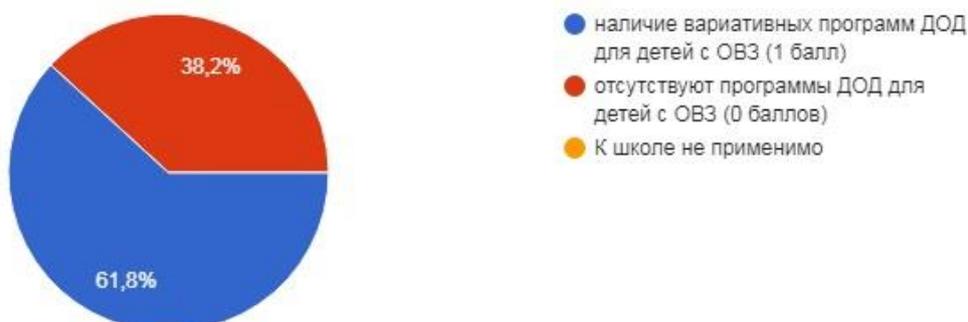
76 ответов



### 3.2. Реализация программ дополнительного образования детей (ДОД) с учетом разных потребностей, возможностей и интересов детей.

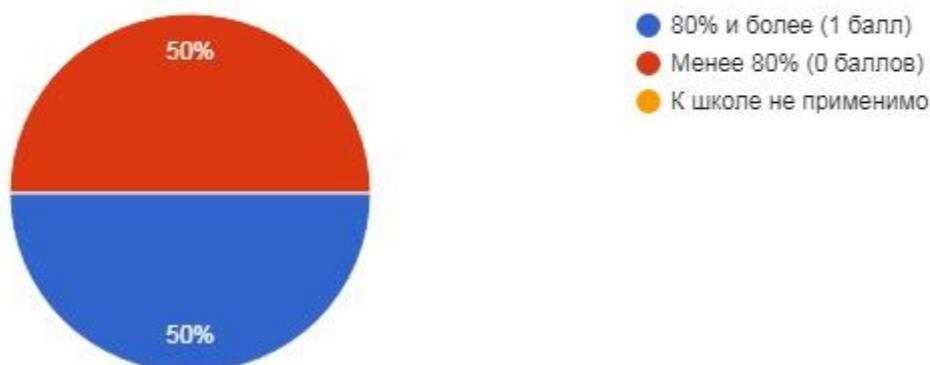
#### 3.2.1. Наличие вариативных программ ДОД для детей.

76 ответов



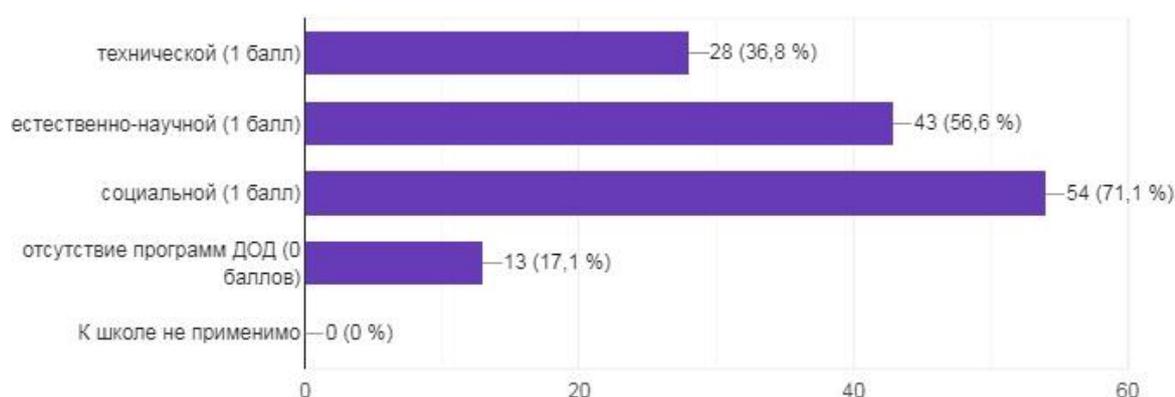
#### 3.2.2. Доля учеников, включенных в освоение программ ДопО (в том числе реализуемых в сетевой форме)

76 ответов



#### 3.2.3. Положительная динамика охвата учащихся школы программами ДОД разной направленности, в том числе:

76 ответов

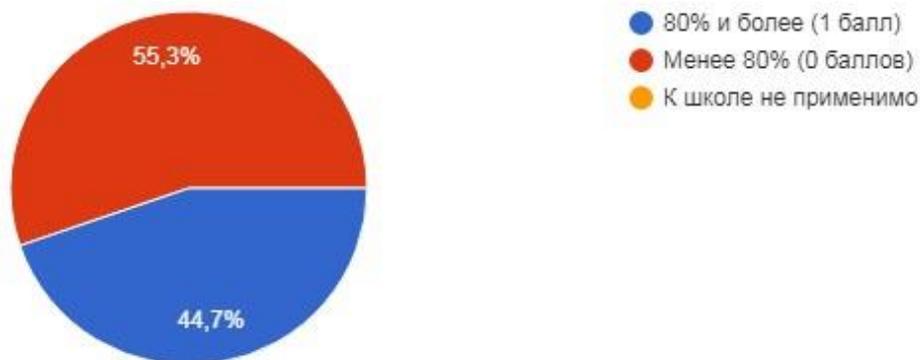


Анализ специфики образовательных программ показывает, что в половине школ участников опроса выбор профилей обучения в ОО отсутствует или не обеспечен; у более половины не обеспечен и ИУП для учащихся, демонстрирующих высокие результаты (в том числе и в сетевой форме). Также в большей части школ не обеспечена ИОП для интеллектуально одаренных обучающихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийских предметных олимпиадах, в том числе ВсОШ. Однако у более половины выборки школ присутствуют вариативные программы ДОД для детей с ОВЗ; 80% и более учеников половины школ участников опроса включены в освоение программ ДопО (в том числе реализуемых в сетевой форме). Только одна пятая часть школ участников опроса указали, что у них отсутствуют программы ДОД для учащихся школы, остальные указывали наличие в своих школах программ ДОД социальной, естественно-научной и технической направленности.

#### 4. Технологии обучения (процесс)

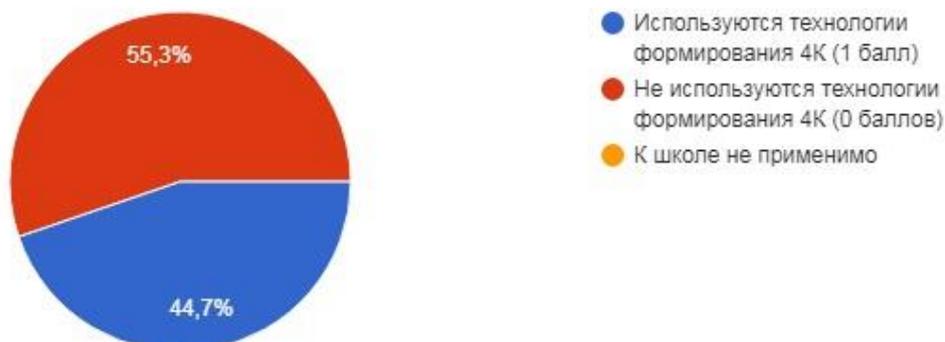
4.1. Использование электронного обучения. Доля обучающихся, для которых используется электронное обучение

76 ответов



4.2. Использование технологий формирования 4К

76 ответов

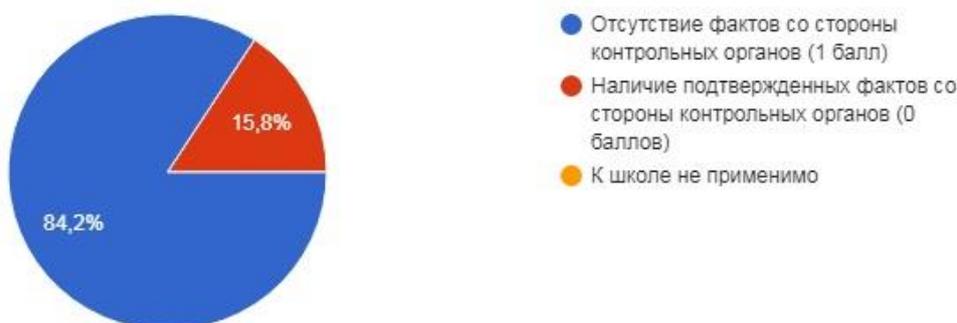


Практически в половине школ опрошенных участников используется электронное обучение для 80% и более учащихся, а также технологии формирования 4К.

## 5. Объективность процедур оценивания. ШСОКО

5.1. Недостоверность результатов внешних оценочных процедур. Отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов о недостоверности/ необъективности результатов/ проведения оценочных процедур (ВПР)

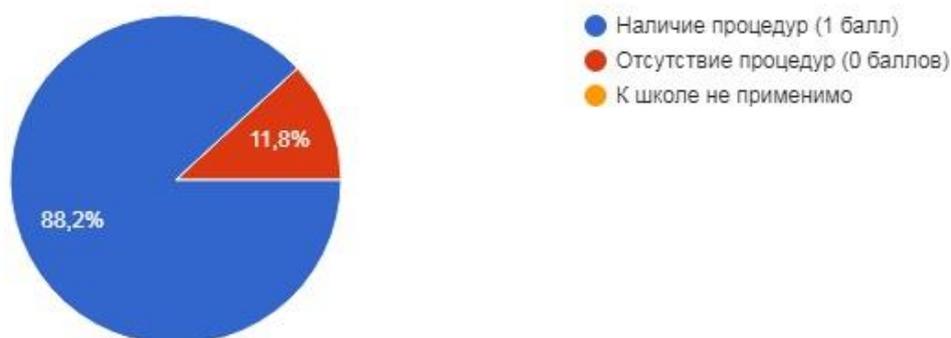
76 ответов



## 5.2. Система образовательных результатов в ШСОКО.

5.2.1. Включенность в ШСОКО процедур контролирующего и поддерживающего характера

76 ответов



5.2.2. Включенность в СОКО комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) обучающихся на каждом уровне образования

76 ответов



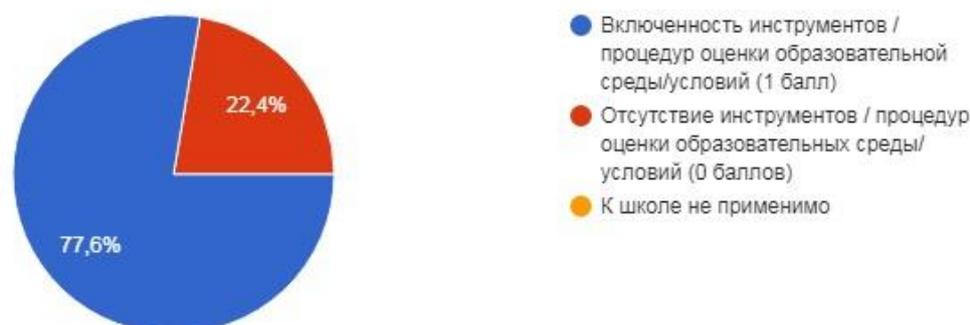
5.2.3. Включенность в СОКО инструментов/ процедур оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: читательская грамотность, финансовая грамотность, естественнонаучная грамотность)

76 ответов



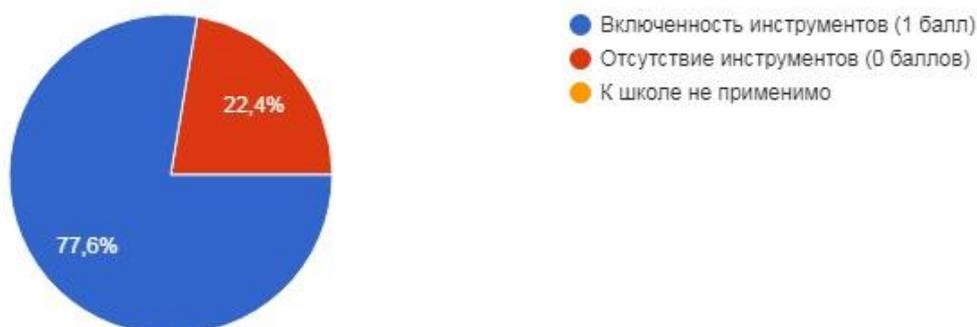
5.2.4. Система образовательных результатов в ШСОКО. Включенность в СОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды/ условий: педагогических, методических.

76 ответов



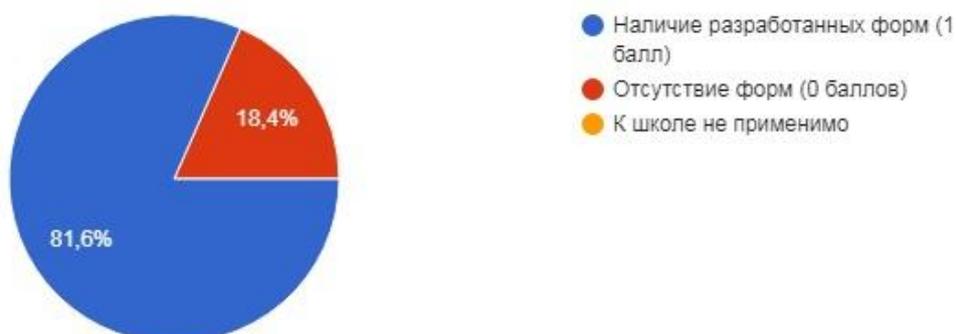
5.2.5. Включенность в СОКО инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки)

76 ответов



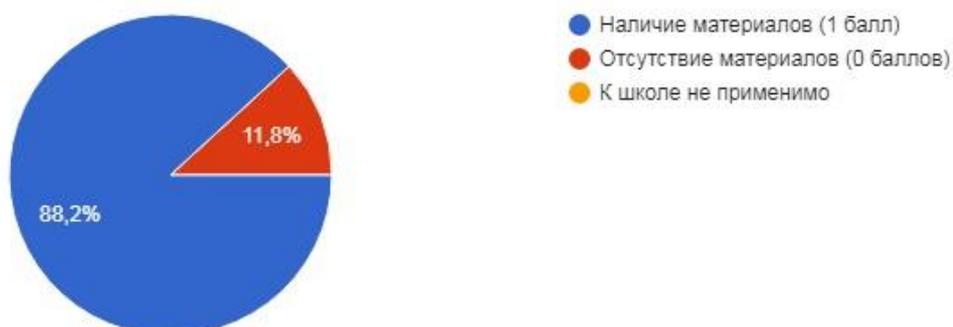
5.2.6. Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания

76 ответов



5.2.7. Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках СОКО, с адресными рекомендациями пед.коллективу школы

76 ответов



## 5.2.8. Наличие вариантов/примеров управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе

76 ответов



Анализ показателей системы образовательных результатов в ШСОКО показывает, что практически во всех школах участников опроса в ШСОКО включены процедуры контролирующего и поддерживающего характера, комплексная оценка образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) учеников на каждом уровне образования; в большинстве школ участников опроса в СОКО включены инструменты / процедуры оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: читательская, финансовая, естественнонаучная грамотности) и оценки образовательной среды / условий (педагогических, методических), а также инструменты для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки).

Кроме того, в большинстве школ опрошенных участников разработаны формы предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам (администрации, педагогам, родителям, ученикам и др.) для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания, а также в наличии присутствуют аналитические материалы по результатам оценочных процедур (в рамках СОКО) с адресными рекомендациями педагогическому коллективу школы и варианты / примеры управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе.

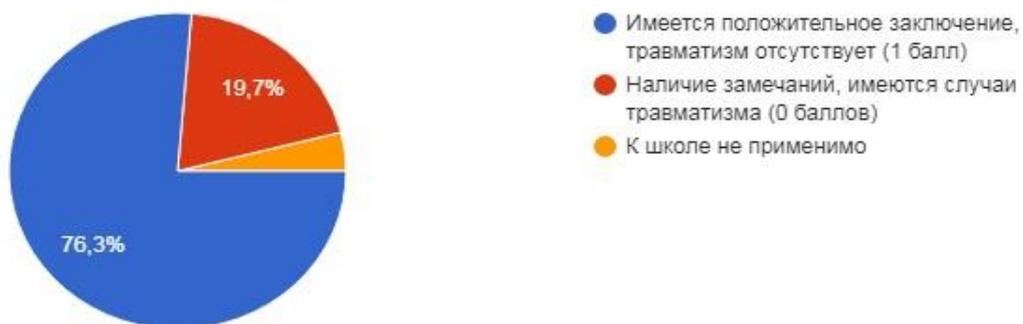
## 6. Оформление развивающей среды, обеспечивающей современный образовательный процесс

### 6.1. Образовательная среда: воспитательная работа и правонарушения.

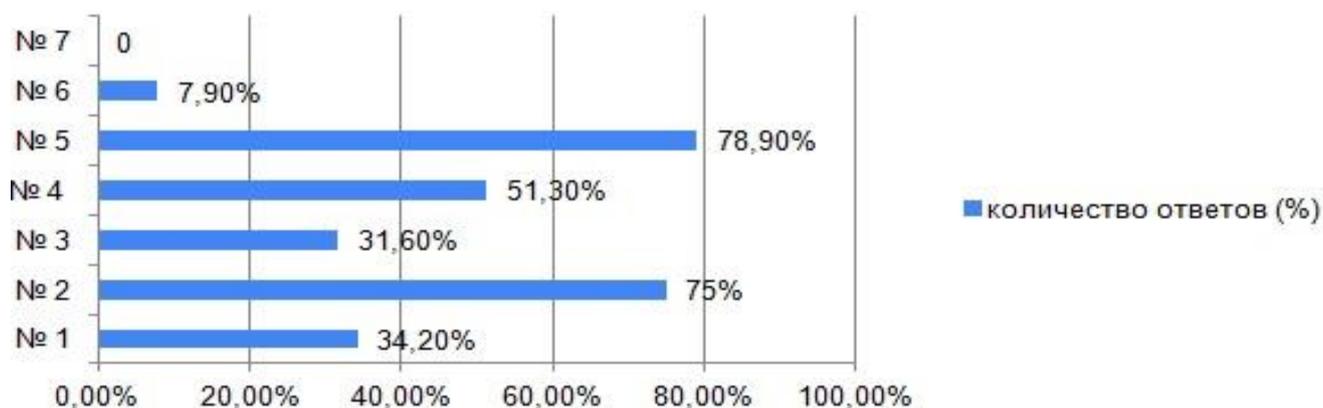
#### 6.1.1. Создание комфортных условий для участников образовательного процесса.

Наличие положительного санитарного заключения, отсутствие травматизма

76 ответов



#### 6.1.2. Пространственно-предметная среда



№1 имеются многофункциональные пространства, оборудованные для обеспечения разных видов активности – 1 балл

№2 имеется возможность для создания личного и группового пространства для обучающихся – 1 балл

№3 имеются в свободном доступе для учащихся подходящее пространство, материалы и инструменты для моделирования, конструирования и других инициатив в соответствии с возрастом учащихся – 1 балл

№4 разнообразие материалов для ежедневных занятий учебно-исследовательской деятельностью (есть наборы лабораторной посуды и оборудования, созданы условия для постановки опытов и ведения наблюдения, др. подобное) – 1 балл

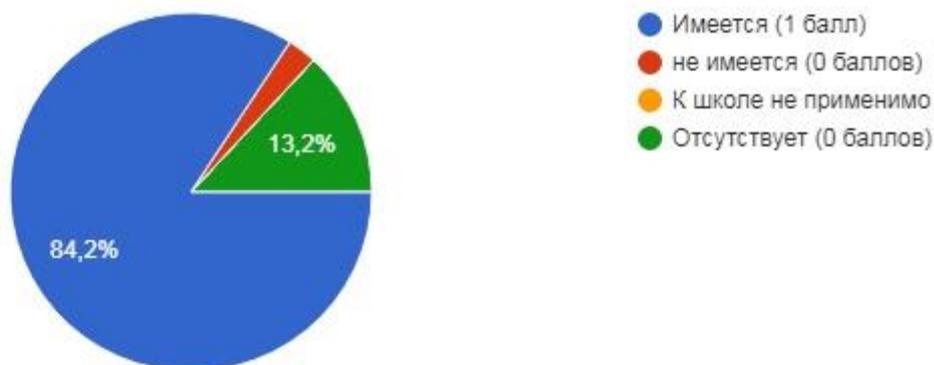
№5 дети участвуют в научных и природоохранных мероприятиях (например, акции по защите животных и природы) – 1 балл

№6 не реализованы возможности – 0 баллов

№7 к школе не применимо

### 6.1.3. Информационная среда. Наличие высокоскоростного доступа ОО к сети Интернет

76 ответов



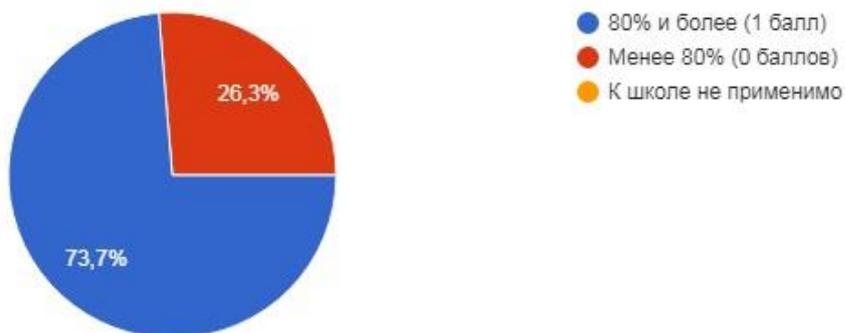
### 6.1.4. Информационная среда. Доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах

76 ответов



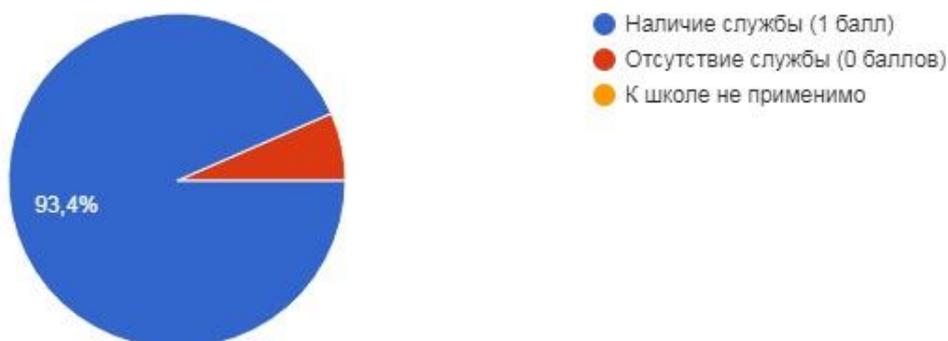
6.1.5. Информационная среда. Доля педагогов, использующих в обучении электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

76 ответов



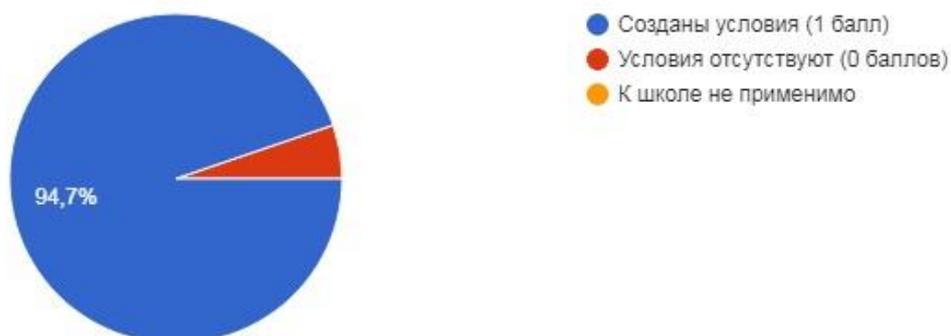
6.1.6. Социальная среда внутри ОО. Создана служба школьной медиации в ОО

76 ответов



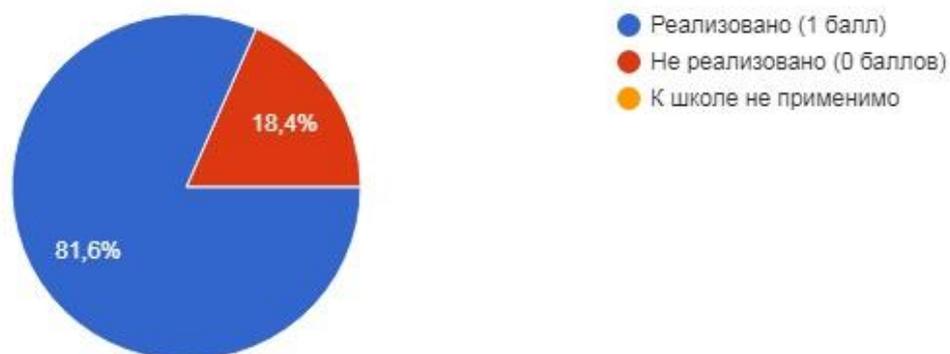
6.1.7. Социальная среда внутри ОО. В учебной и внеучебной деятельности созданы условия для эффективного использования приобретенных коммуникативных навыков

76 ответов



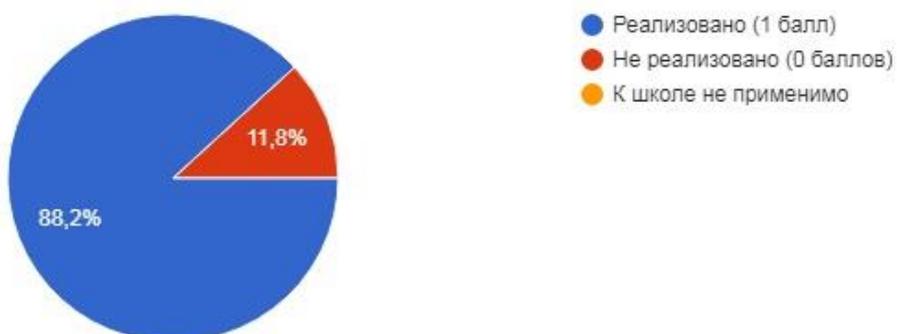
6.1.8. Социальная среда внутри ОО. Обучающихся поощряют, когда они приносят любимые книги из дома, чтобы поделиться с другими

76 ответов



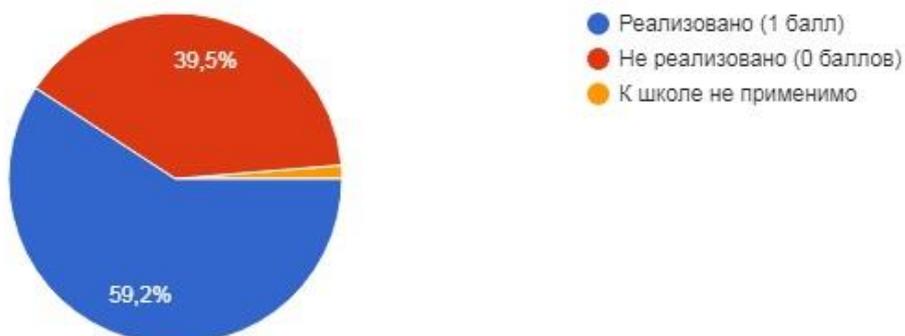
6.1.9. Социальная среда внутри ОО. Педагоги стимулируют интерес детей к написанию собственных текстов

76 ответов



6.1.10. Социальная среда внутри ОО. Совместное планирование и организация деятельности ученика и учителя как равноправных партнеров через индивидуальные образовательные/учебные планы (ИОП) учеников

76 ответов



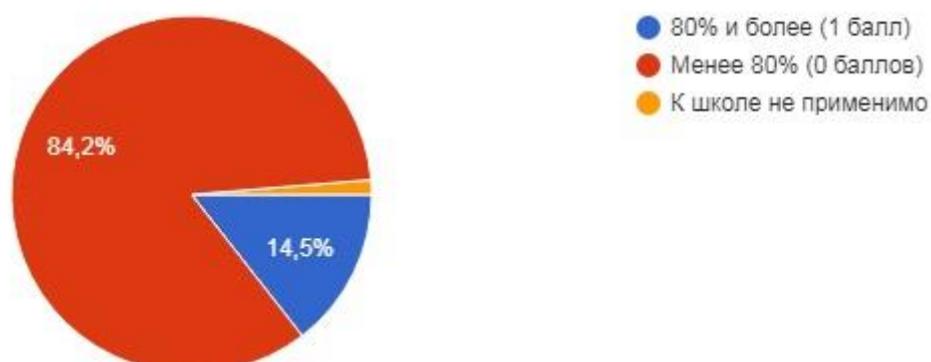
6.1.11. Социальная среда внутри ОО. В расписании представлена возможность выбора содержания, профиля, форм получения образования учащимися

76 ответов



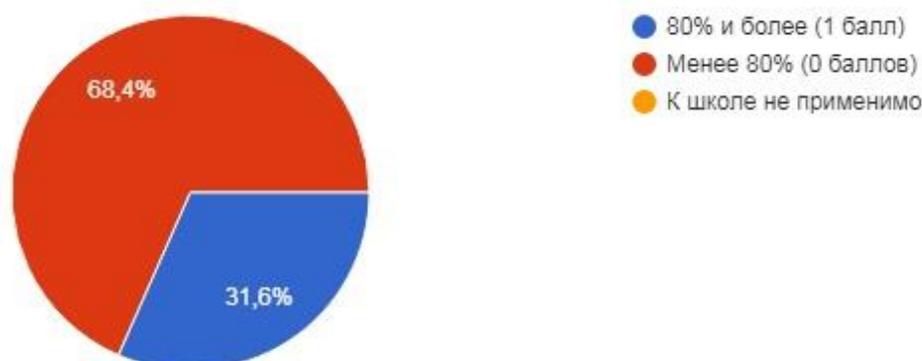
6.1.12. Психодидактическая среда. Доля педагогов, использующих технологии смешанного обучения (модели «Face-to-Face Driver», «Rotation», «Online Lab», «Перевернутый класс» и др.)

76 ответов



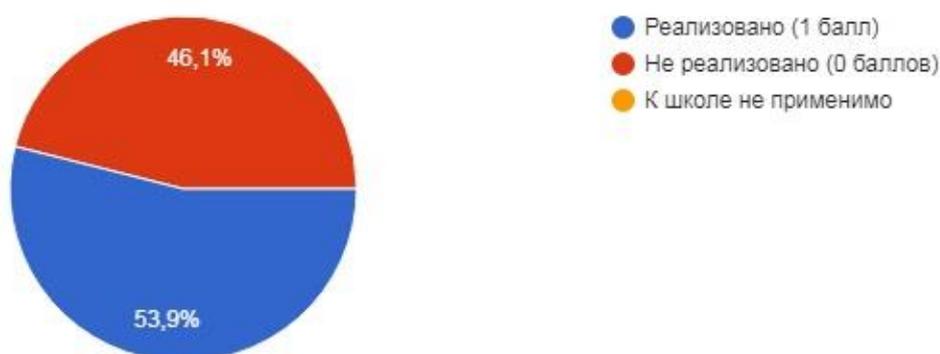
6.1.13. Психодидактическая среда. Доля педагогов, использующих современные активные (интерактивные) методы

76 ответов



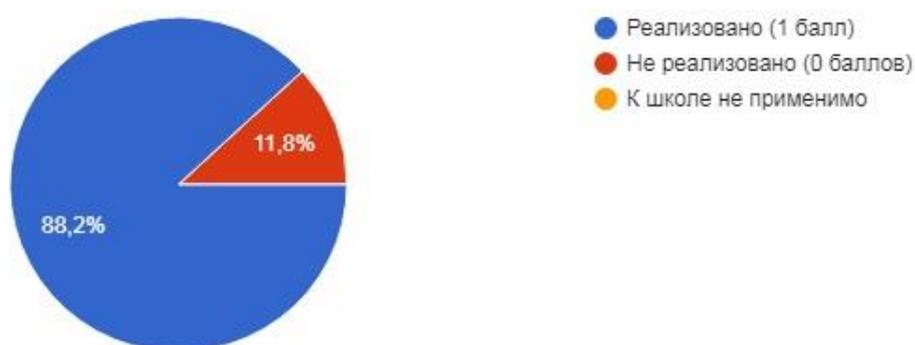
6.1.14. Психодидактическая среда. Наличие в школьной СОКО зафиксированного способа оценивания использования педагогами современных образовательных технологий

76 ответов



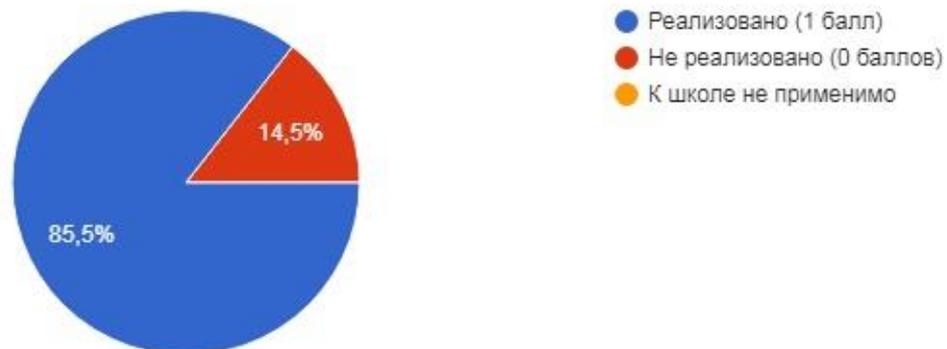
6.1.15. Психодидактическая среда. В организации имеется программа развития персонала / программа профессионального роста педагогов / план мероприятий по повышению квалификации работников организации

76 ответов



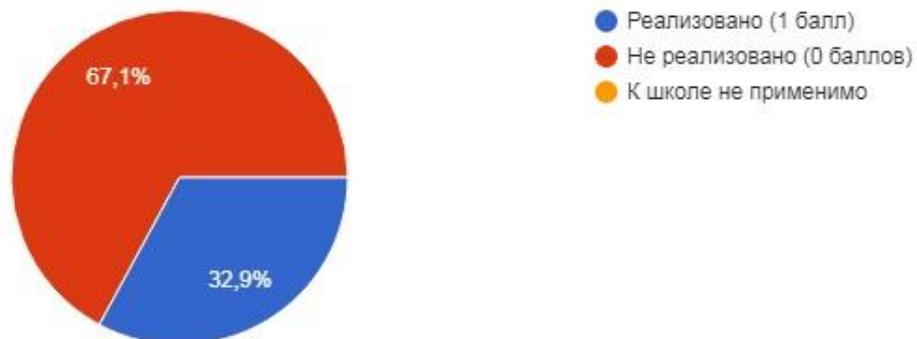
6.1.16. Психодидактическая среда. В организации налажено целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования

76 ответов



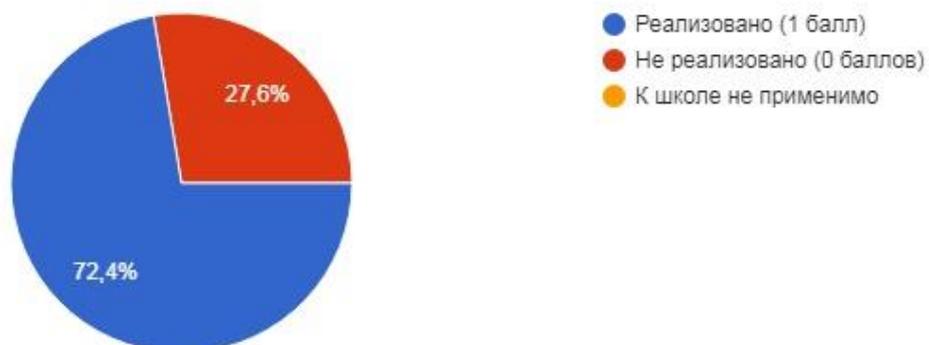
6.1.17. Социокультурная среда (за пределами организации). Наличие разработанной модели Большой образовательной среды с учетом складывающиеся взаимодействия учеников в социальных сетях и других возможностей за пределами организации

76 ответов



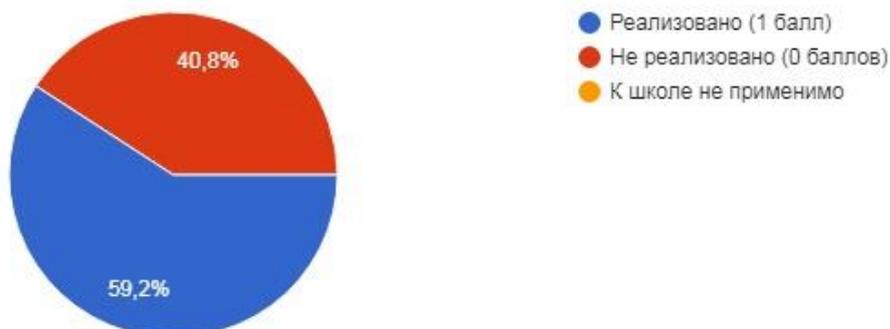
6.1.18. Социокультурная среда (за пределами организации). Имеются соглашения о сотрудничестве образовательной организации с другими организациями в целях улучшения образовательного процесса

76 ответов



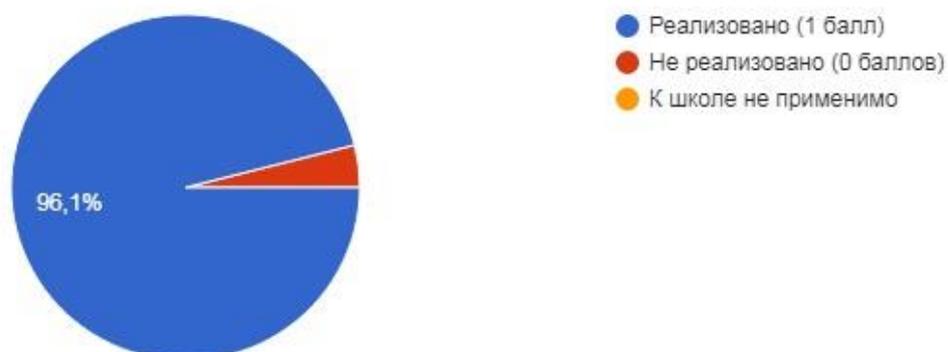
6.1.19. Социокультурная среда (за пределами организации). Наличие плана проведения экскурсий, выездных занятий, совместных мероприятий образовательной направленности с работодателями, проф. сообществами, другими субъектами Большой образовательной среды

76 ответов



6.1.20. Доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных потребностей обучающихся. Педагоги имеют информацию о потребностях каждого обучающегося с ОВЗ

76 ответов



6.1.21. Доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных потребностей обучающихся. Наличие удостоверения ПК у педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные программы повышения квалификации в направлении выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ.

76 ответов



Анализ показателей образовательной среды с точки зрения воспитательной работы и правонарушений показывает, что в большинстве ОО опрошенных директоров созданы комфортные условия для участников образовательного процесса в плане наличия положительного санитарного заключения и отсутствия травматизма. Также с точки зрения пространственно-предметной среды в большинстве школ имеется возможность для создания личного и группового пространства для обучающихся, дети участвуют в научных и природоохранных мероприятиях; в половине ОО есть разнообразие материалов для ежедневных занятий учебно-исследовательской деятельностью; у одной трети школ опрошенных директоров имеются многофункциональные пространства, оборудованные для обеспечения разных видов активности, а также в свободной доступе для учеников имеется подходящее пространство, материалы и инструменты для моделирования, конструирования и других инициатив в соответствии с возрастом.

Информационная среда школ с наличием высокоскоростного доступа ОО к сети Интернет характерна для большинства школ участников опроса. У более половины школ доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах, используют в обучении электронные образовательные ресурсы (ЭОР), составляет 80% и выше. Практически у всех школ участников опроса создана служба школьной медиации, в учебной и внеучебной деятельности созданы условия для эффективного использования приобретенных коммуникативных навыков. В целом, в большинстве школ учеников поощряют, когда они приносят любимые книги из дома, чтобы поделиться с другими, а педагоги стимулируют интерес детей к написанию собственных текстов.

Более чем в половине школ опрошенных директоров реализовано совместное планирование и организация деятельности ученика и учителя как равноправных партнеров через индивидуальные образовательные планы учеников, в половине школ в расписании представлена возможность выбора содержания, профиля, форм получения образования учащимися. Доля педагогов, использующих технологии смешанного обучения, составляет менее 80% в большинстве школ участников опроса. Доля педагогов, использующих современные активные (интерактивные) методы, составляет менее 80% в половине школ участников опроса. В половине школ существует зафиксированный способ оценивания использования педагогами современных образовательных технологий в школьной СОКО. В большинстве школ имеется программа развития персонала / программа профессионального роста педагогов / план мероприятий по повышению квалификации работников организации и налажено целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования.

Однако более чем в половине школ участников опроса нет разработанной модели Большой образовательной среды с учетом складывающихся взаимодействий учеников в социальных сетях и других возможностей за пределами организации. В большей части школ имеются соглашения о сотрудничестве образовательной организации с другими организациями в целях улучшения образовательного процесса. У половины организаций есть план проведения экскурсий, выездных занятий, совместных мероприятий образовательной направленности с работодателями, профессиональными сообществами, другими субъектами Большой образовательной среды. Практически все педагоги опрошенных школ имеют информацию о потребностях каждого обучающегося с ОВЗ. Большая часть педагогических работников имеют удостоверения ПК в направлении выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся, в том числе и учеников с ОВЗ.

## 6.2. Эффективность работы образовательной организации по созданию условий для развития талантов у максимального количества обучающихся.

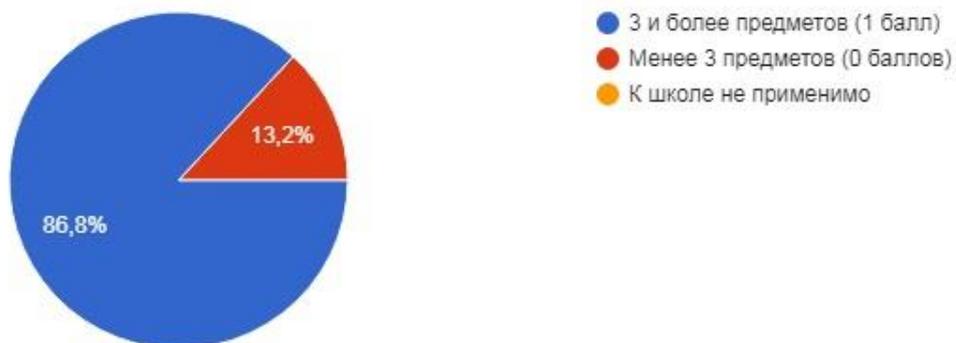
### 6.2.1. Наличие участников регионального, заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников

76 ответов



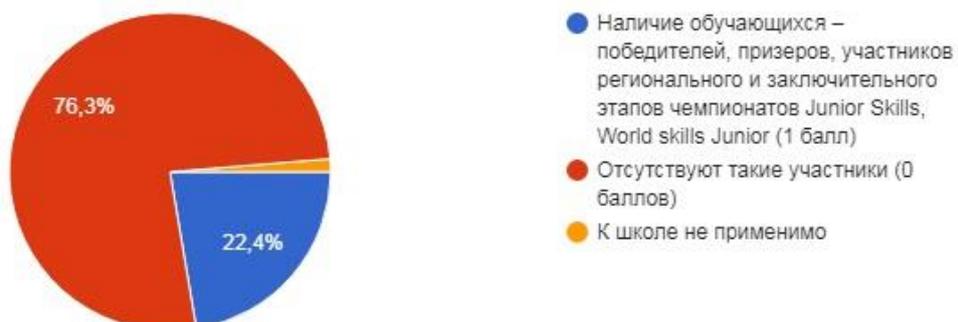
### 6.2.2. Предметный охват на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников

76 ответов



### 6.2.3. Наличие обучающихся – победителей, призеров, участников регионального и заключительного этапов чемпионатов Junior Skills, World skills Junior

76 ответов

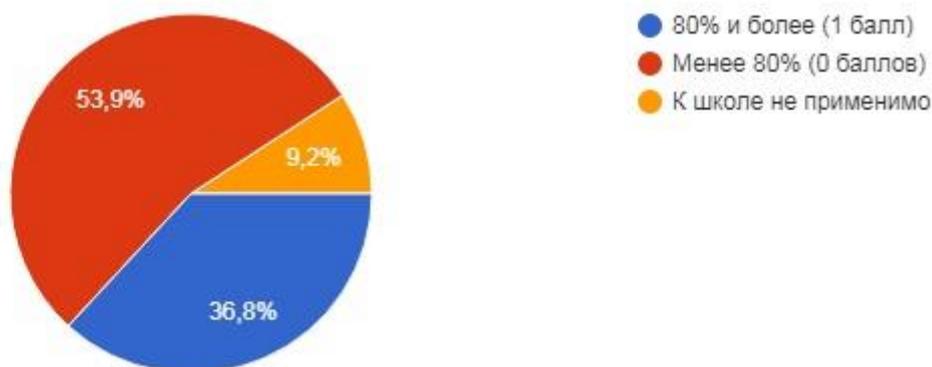


Анализ показателей по созданию условий для развития талантов показывает, что в половине опрошенных школ есть участники регионального и заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, в большинстве школ предметных охват на муниципальном этапе ВОШ – это 3 и более предметов. Только у одной пятой опрошенной выборки в школах присутствуют обучающиеся - победители, призеры, участники регионального и заключительного этапов чемпионатов Junior Skills, World skills Junior.

### 6.3. Система профориентации.

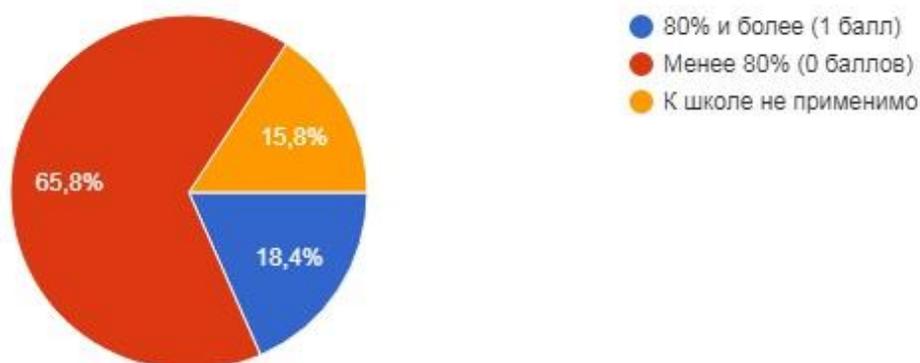
#### 6.3.1. Доля обучающихся в 10–11 (12) классах (группах) профильного обучения

76 ответов



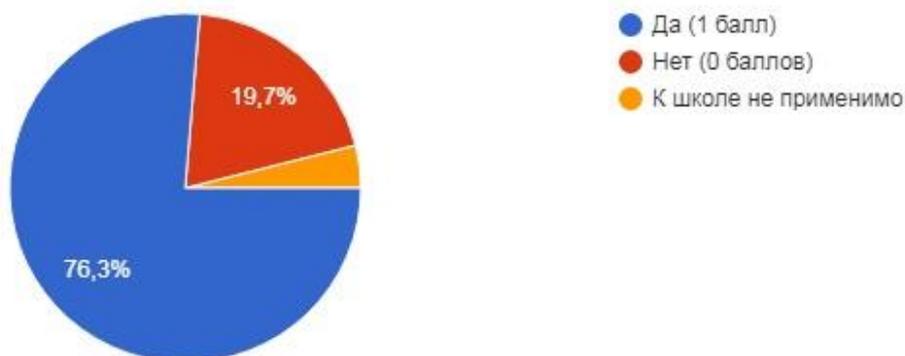
#### 6.3.2. Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования

76 ответов



### 6.3.3. Наличие в образовательной программе мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями

76 ответов



Анализ показателей системы профориентации показывает, в одной трети школ участников опроса доля обучающихся в 10-11 (12) классах профильного обучения составляет 80% и более; в более половины школ доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования составляет менее 80%. В большей части школ в образовательной программе есть мероприятия по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями.

## Итоги апробации

По итогам апробации мониторинга эффективности директоров образовательных организаций руководством ККИПК было принято решение о внесении изменений в программу повышения квалификации «Управление школой 2020+: реализация ФГОС и предметных концепций».

По данной программе повышения квалификации к концу года планируется обучить 97% директоров образовательных организаций Красноярского края.

На конец июля 2020 года обучение по программе прошли 788 человек, осуществлена экспертиза итоговых работ слушателей программы, предоставлены комментарии и рекомендации для изменения практики управления.